



ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ
ОТРАСЛЕВОЙ СОЮЗ

220036, г. Минск, ул. К. Либкнехта, д. 68, оф. 808
р/с 3015 100 000 133
Минская городская дирекция ОАО «Белгазпромбанк», код
742
адрес банка: 220007, г. Минск, ул. Могилевская, 41
УНП 690 336 487
тел/факс + 375 (17) - 256-28-17
E-mail: tos.rb@mail.ru
www.tos-by.com

«29» июля 2015 г. № 42

Главе Администрации Президента
Республики Беларусь
Косинцу А.Н.

О требованиях авторского вознаграждения
за ретрансляцию телепрограмм
обязательного общедоступного пакета

Отправляем в Ваш адрес для рассмотрения обращение оператора электросвязи, члена ТОС ОДО «Свет» г. Борисов.

Оператор просит защиты на ставшие регулярными претензии авторов и авторских обществ в части значительных выплат за доведение им до абонентов телепрограмм обязательного общедоступного пакета.

В ситуации, когда коммерческое предприятие, формируя свой бюджет, получает непредусмотренные крупные финансовые претензии, представителям малого бизнеса, работающим в регионах с небольшим населением и ограниченными возможностями для роста, но при этом в обязательном порядке оказывающим гражданам социально значимую услугу, работать крайне сложно.

Предприятие становится заложником не управляемых обстоятельств. Не зная об использовании предметов авторского права, не имея возможности самостоятельно прекратить трансляцию социально значимых телеканалов, так как это вызовет высокое социальное недовольство населения, лишение лицензий и штрафные санкции от контролирующих органов, оператор становится должником авторов произведений и авторских обществ, ссылающихся на Закон, над усовершенствованием которого государство сейчас работает.

Быстрое развитие информационных технологий зачастую опережает законотворческую деятельность, поэтому ряд положений действующего Закона об авторском и смежном праве Республики Беларусь приводит к судебным решениям, наносящим финансовый ущерб операторам электросвязи.

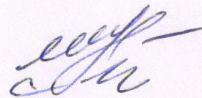
Изменения, внесенные в законодательные акты о возможности операторов электросвязи работать на основании договоров на оказание услуг электросвязи при доведении до абонентов телепрограмм обязательного общедоступного пакета, пока что в должной мере не защищают распространителей от выплат авторам.

Учитывая, что обязательный общедоступный пакет является социально значимой услугой и частью информационной политики государства, он не предполагает существенного увеличения затрат и доходов со стороны как государственных компаний, так и операторов электросвязи по доведению их до абонентов.

Просим Вас рассмотреть возникшую ситуацию и найти возможность оградить операторов электросвязи от несправедливой практики применения положений Закона об авторском и смежном праве Республики Беларусь в части выплат за доведение ими до абонентов телепрограмм обязательного общедоступного пакета.

Приложение: 2 л. в 1 экз.

Председатель Правления



Клюйкова Е.Г.

Исп. Гетман Ю.В.
256 28 27



№ 143 от «27» июля 2015 г.

Председателю
Правления ТОС
Клюйковой Е.Г.

На основании п.2.1. Устава Телекоммуникационного отраслевого союза прошу Вас защитить мои интересы как оператора электросвязи и члена союза в решении вопроса по деструктивной позиции Национального центра интеллектуальной собственности.

Невзирая на проводимую Администрацией Президента, Советом Министров, Министерством Связи, Министерством Информации, ТОС плодотворную работу по внесению изменений в законодательство Республики Беларусь по правильному толкованию статуса операторов электросвязи, упорядочивания процесса ретрансляции каналов общедоступного пакета, НЦИС в разрез государственной позиции на приведение законодательства к международным нормам, вновь выдвигает нашей организации требования о нарушении авторских прав, которые возникли в процессе законодательного несоответствия.

На сегодняшнем этапе, судя по проводимой работе по внесению изменений в закон об Авторском и смежных правах органы государственной власти признали это несоответствие.

С начала 2014 года НЦИС и ОДО «Свет» вели переговоры о заключении договора. В своих письмах НЦИС настаивал о применении своих прав на те телепрограммы в которых, согласно материалов их сайта, представлены авторы, интересы которых он не представляет, ОДО «Свет» настаивал на применение договора только в отношении общедоступного пакета в пропорциональной доле используемых произведений, интересы которых представляет НЦИС.

Вместо этого было получено «Предложение о досудебном урегулировании споров» в котором с малодоказуемыми фактами, основываясь на законодательном казусе НЦИС пытается истребовать с оператора электросвязи внушительную сумму денег.

Претензии от авторов и авторских обществ не первые в деятельности ОДО «СВЕТ». В 2013 году мы вступили в процесс по требованию от автора Лученка И.М.. Не взирая на все здравые аргументы как ответчика, Верховный Суд из-за законодательного несоответствия в государственном распределении функций по доведению общедоступного пакета программ, принял сторону Истца. Оплаченные суммы для нашей организации серьезно сказались на её бюджете. И мы были уверены в том, что приведенные нами в ходе процесса доводы, которые в не малой степени способствовали началу работы над изменением ситуации на законодательном уровне, ограждают операторов связи от деструктивных действий авторов и авторских обществ до момента окончательного законодательного урегулирования вопроса.

ОДО «Свет» нельзя назвать крупным оператором электросвязи в Республике Беларусь. Наша абонентская база насчитывает чуть менее 10 000 домохозяйств, в которой абонентов, получающих только общедоступный пакет программ, а именно в нем используются произведения авторов, чьи интересы представляет НЦИС, не в очень небольшой доле.

В своем письме НЦИС предлагал совершать платеж, который в силу законодательства ложиться на себестоимость услуги и несоизмеримо увеличит стои-

мость услуги для населения, что негативно скажется в оценке населением проводимой государством информационной и экономической политики.

В целом, совсем неудачно было выбрано время НЦИС для деструктивных действий, в преддверии президентской предвыборной компании, этот факт несогласованности действий государственных структур, может быть воспринят как давление на малый бизнес на местах, создание условий для невозможности экономически выгодной работы, разрушения сложившихся трудовых взаимоотношений.

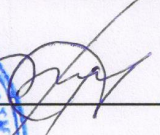
Прошу направить уведомительные письма, в организации, которые смогут урегулировать данный конфликт.

С Уважением

Директор

Общества с дополнительной ответственностью «Свет»




/Билецкий С.Р./